**Аналитическая справка за 2020-21 учебный год**

**По психодиагностической работе:**

Из 17 детей списочного состава подготовительной группы было продиагностировано 17 детей.

При определении уровня готовности ребенка к школьному обучению ориентиром служили 3 условия готовности к обучению, по нижеприведенным параметрам:

1.Психологическая и социальная готовность.

2.Развитие познавательной функции.

3.Развитие значимых для школы психологических функций.

**Психологическая готовность ребенка к школе**

показала:

1.Желание учиться в школе – все дети хотят идти в школу.

2.Мотивация:

а) 16 опрошенных детей осознают необходимость и важность учебы, образование и цели, которые можно с его помощью достигнуть.

б) Одним ребенком цель учебы не осознается, привлекательна пока только внешняя сторона – новый статус школьника, возможность иметь красивые школьные принадлежности.

**Социальная готовность ребенка к школе** показала:

а) 9 детей легко знакомятся с новыми людьми, правильно понимают ситуацию, ведут себя адекватно;

б) 6 детей испытывают затруднения при контакте с людьми, не всегда точно понимают ситуацию и не совсем адекватно на нее реагируют;

в) 2-е детей трудно вступают в контакт, испытывают серьезные сложности в общении и понимании ситуации.

Поведение:

а) у 15 - ти детей – организованное;

б) у 2-х детей недостаточно организованное.

**Уровень развития познавательной**

**деятельности ребенка.**

**1.Кругозор:**

а) у 9 – ти детей представления об окружающей среде и мире конкретны, ребенок может внятно рассказать о поселке в котором он живет, о животных, временах года, месяцах, днях недели и т.д.;

б) у 6 детей представления четки, но ограничены непосредственно окружающими ребенка предметами и явлениями, не выходят за рамки окружающей его среды;

в) и у 2 – их детей кругозор узок и ограничен, знания даже о непосредственно окружающих предметах отрывочны и размыты.

**2.Развитие речи:**

а) у 9-ти детей речь образна, содержательна, выразительна, используются сложные грамматические конструкции;

б) 6 детей затрудняются в подборе слов и выражении мыслей, изредка встречаются грамматические ошибки;

в) 2 - их детей речь содержит много ошибок, нарушены согласование, порядок слов, не закончены предложения.

**3.Развитие познавательной деятельности:**

а) 9 детей активны, задания выполняли с интересом, не нуждаясь в дополнительном стимулировании;

б) 6 детей не очень активны и любознательны, требовалась дополнительная стимуляция при выполнении заданий, круг интересов не очень широк;

в) 2-им детям при выполнении заданий требовалась постоянная стимуляция, уровень активности низкий, интерес к внешнему миру не высокий.

**4.Умение анализировать, обобщать, устанавливать закономерности:**

а) 9 детей определяют смысл анализируемого материала, умеют выразить его словами, находят различия при сравнении, обнаруживают закономерные связи;

б) 6-ми ребятам требовалась небольшая помощь при выполнении заданий, требующих анализа, обобщения и установления закономерных связей;

в) 2-е детей с трудом воспринимают задания, требующие анализа, сравнения, обобщений.

**Развитие психофизиологических функций ребенка.**

**1.Фонематический слух, проверка слуховой памяти, артикуляционный аппарат:**

а) у 15- ти детей речь правильная, отчетливая, нарушений в звукопроизношении и фонематическом строе речи нет, слуховая память хорошая;

в) 2 - ребенеа имеют небольшие проблемы в произношении звуков, необходимо наблюдение у логопеда, уровень слуховой памяти – низкий.

**2. Моторика руки:**

а) у 13-ти детей мелкие мышцы руки развиты хорошо, ребенок уверенно владеет ножницами и карандашом;

б) у 4-х детей рука развита недостаточно хорошо, дети с напряжением работают ножницами, но хорошо владеют карандашом;

**3. Пространственная ориентация:**

а) 15- детей легко ориентируются в пространстве;

б) 2 ребенка – не очень хорошо ориентируются в пространстве.

**4. Координация в системе «глаз – рука»:**

а) 9 - детей могут правильно написать в тетрадке простейший графический диктант под диктовку;

б) 6 - детей переносят в тетрадь рисунок с незначительными искажениями;

в) 2- ребенка не могут справиться с графическим диктантом.

Из всего выше сказанного вывели оценки результатов диагностики школьной зрелости, используя различные критерии оценок по подготовке детей к школе:

1. Высокий уровень подготовки – 7:
2. Хороший уровень подготовки – 2;
3. Средний уровень подготовки – 7;
4. Низкий уровень подготовки – 1;

**Рекомендовано:**

1.Запланировать на лето проведение игр и упражнений на развитие психических функций.

2.Воспитателю подготовительной группы продолжить работу с детьми, показавшими низкий результат готовности к школе.

3.Провести повторную диагностику одиннадцати детям в августе.

Педагог – психолог Максименко С.Е.\_\_\_\_\_\_\_